



SCIS2019企画セッション プライバシー脅威「Silhouette」への対応を振り返って

2019年1月24日

NTTセキュアプラットフォーム研究所

秋山 満昭、渡邊 卓弥

- 攻撃者の視点に立った研究
 - 日々高度化するサイバー攻撃を防ぐためには、常に最先端の攻撃手法を研究し、攻撃者の先手を取る必要がある
 - 実在するサービスやソフトウェアに潜む脆弱性の発見技術、脅威の有無の判定技術、対策技術など
- われわれの研究グループでの攻撃研究
 - 重要度が増すウェブプライバシーなどの幅広い分野で実施
 - 自社グループ内のサービス評価やコンサルティングに活用
 - 研究成果の对外発表・特許化によるプレゼンスの向上

サイバーセキュリティ分野の攻撃研究は実世界への影響が生じるため成果の取扱いには注意が必要

- **新たなプライバシー脅威「Silhouette（シルエット）」について**
- **脅威の Responsible disclosure**
- **知見と議論**

Silhouette (シルエット)



脅威の概要



- ウェブユーザに意図しない通信を送信させる**CSRF**とレスポンスを通信所要時間から推測する**タイミング攻撃**を組み合わせた攻撃
- アカウントを一意に識別するため**ユーザブロック機能**を悪用
- 攻撃者が用意したサイトに訪れたユーザのソーシャルサービスのアカウント名が特定されてしまう**プライバシー脅威** (深刻な被害)
- 特定のサービスに影響せず、世界的に著名なサービスを含む多くのサービスが影響を受ける (広大な影響範囲)

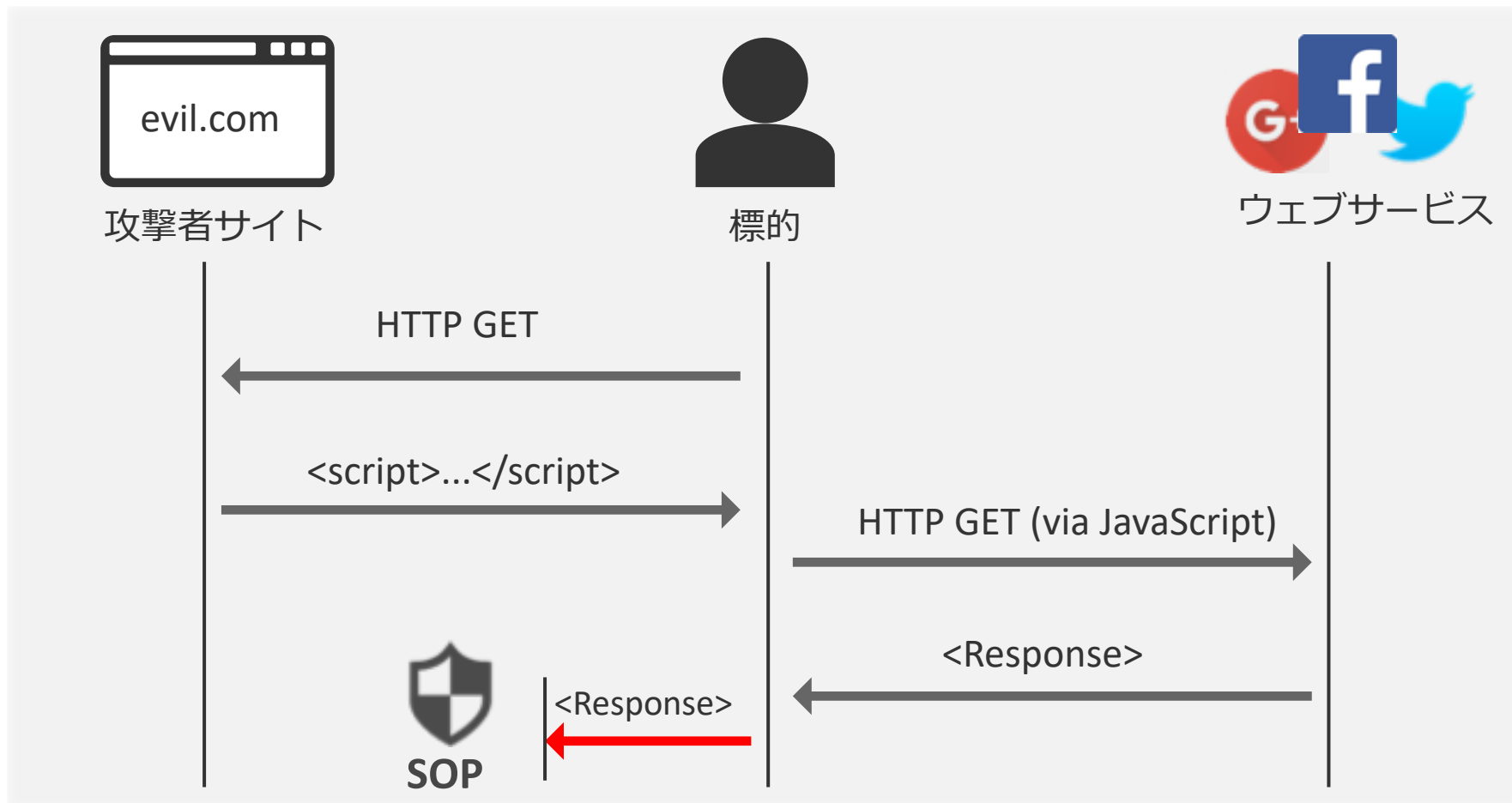
Watanabe et al., User Blocking Considered Harmful? An Attacker-controllable Side Channel to Identify Social Accounts, IEEE EuroS&P'18.

Copyright©2019 NTT corp. All Rights Reserved.

Webセキュリティの大前提: Same Origin Policy による防御機構



Innovative R&D by NTT

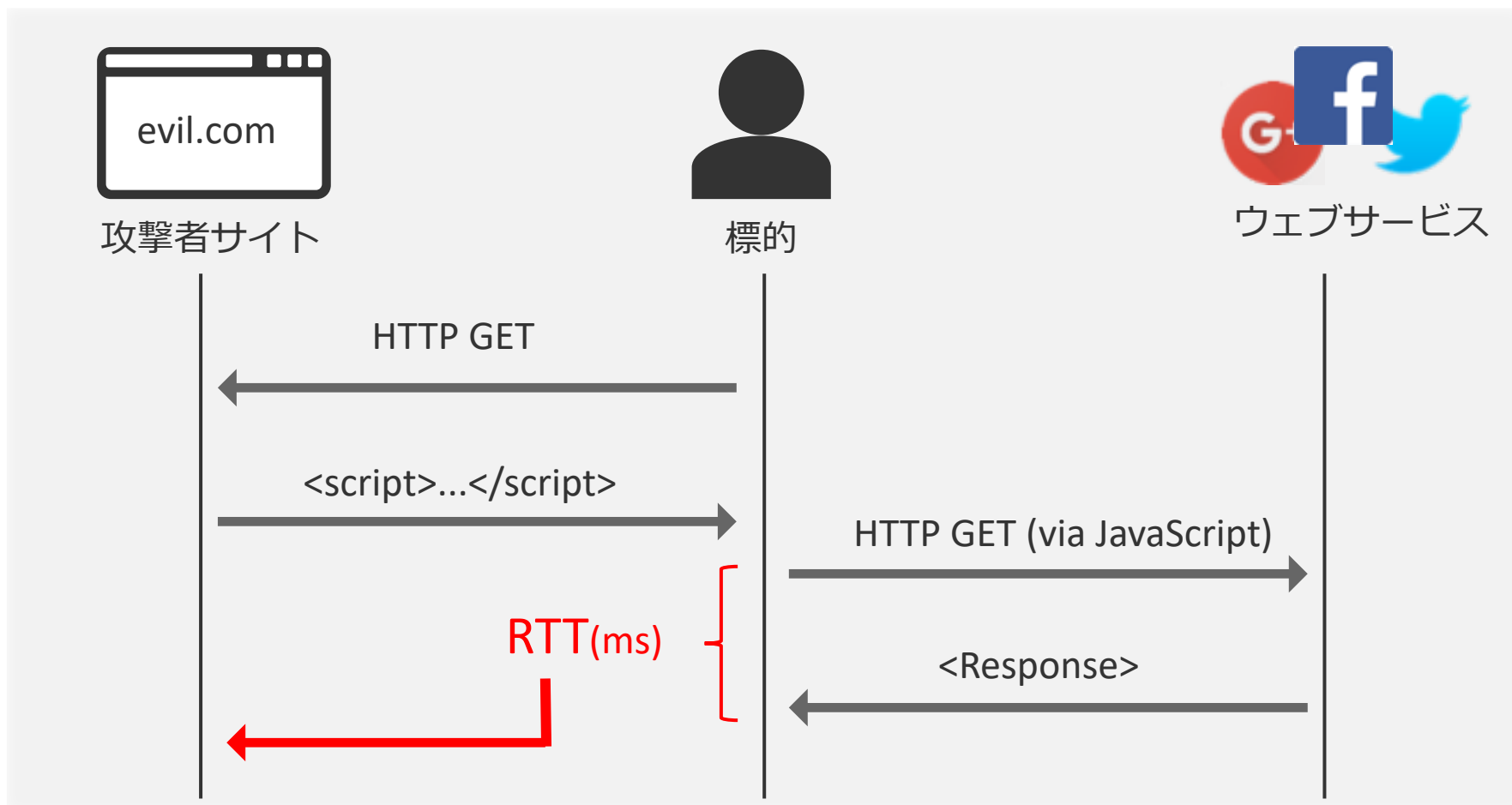


外部サイトとの通信内容はSOPによって保護される
→アカウントIDなどを覗き見ることは通常不可能

Webセキュリティの大前提: Same Origin Policy による防御機構



Innovative R&D by NTT



外部サイトとの通信所要時間(≒RTT)は計測可能

Key Idea: ユーザブロック機能



HTTP GET

https://sns.com/john_smith
(プロフィールページ等のURL)

非ブロック時



ブロック時

John Smith

You are blocked
by John Smith

RTT = T_a ms

RTT = T_b ms

Key Idea: ユーザブロック機能



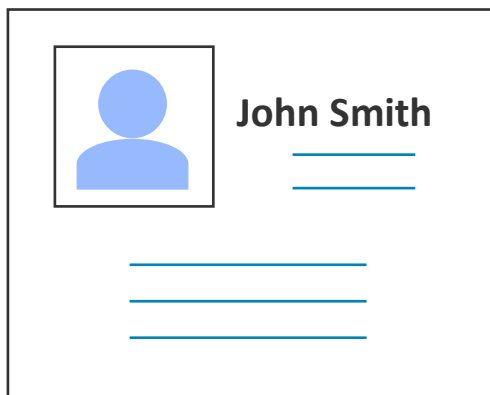
HTTP GET

攻撃者が自在にアカウントを用意し
ブロック/非ブロック設定可能

非ブロック時



ブロック時



RTT = T_a ms

RTT = T_b ms

サイドチャネル制御フェーズ (攻撃者があらかじめ準備するフェーズ)



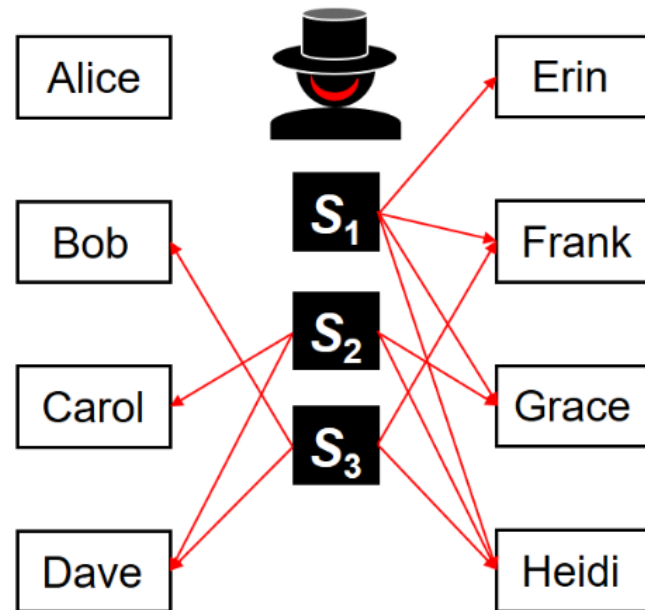
ステップ1: ターゲット列挙

(攻撃者が作ったアカウント)

ターゲットアカウント	ビット列	シグナルアカウント		
		S ₁	S ₂	S ₃
Alice	000	✓	✓	✓
Bob	001	✓	✓	✗
Carol	010	✓	✗	✓
Dave	011	✓	✗	✗
Erin	100	✗	✓	✓
Frank	101	✗	✓	✗
Grace	110	✗	✗	✓
Heidi	111	✗	✗	✗

ステップ2: ビット割当

✓ 非ブロック / ✗ ブロック



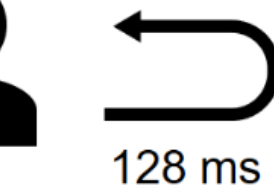
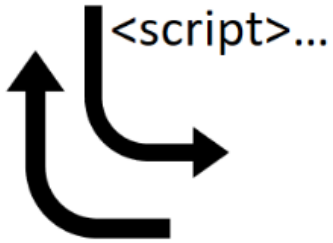
ステップ3: ユーザブロック実行



サイドチャネル復元フェーズ (ユーザが訪問してきた時に実行するフェーズ)



ステップ2: RTT測定

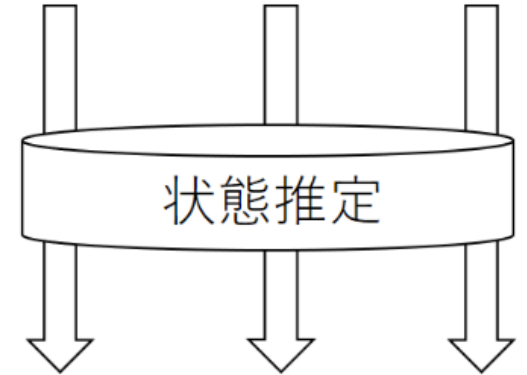


S₁'s profile
✓ or ✗

S₂'s profile
✓ or ✗

S₃'s profile
✓ or ✗

214 ms 128 ms 223 ms



ステップ3: ユーザ特定

ステップ1: ユーザ訪問

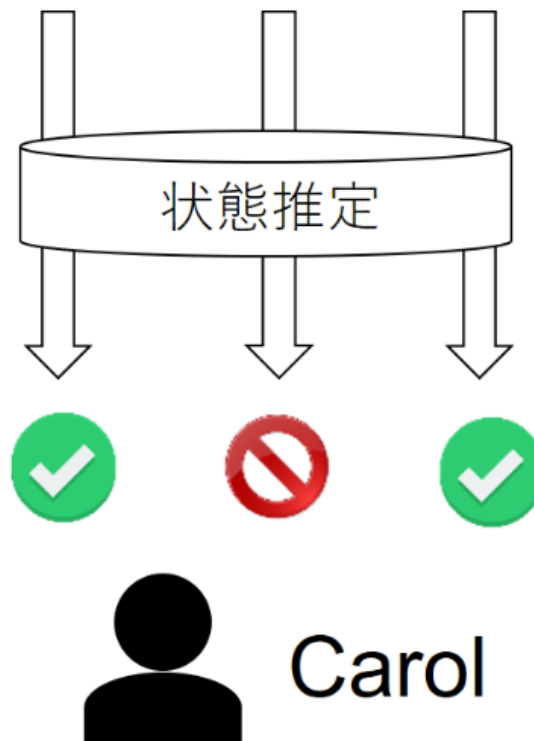
サイドチャネル復元フェーズ (ユーザが訪問してきた時に実行するフェーズ)



ステップ2: RTT測定

214 ms 128 ms 223 ms

ターゲット アカウント	ビット 列	シグナルアカウント		
		S ₁	S ₂	S ₃
Alice	000	✓	✓	✓
Bob	001	✓	✓	✗
Carol	010	✓	✗	✓
Dave	011	✓	✗	✗
Erin	100	✗	✓	✓
Frank	101	✗	✓	✗
Grace	110	✗	✗	✓
Heidi	111	✗	✗	✗



ステップ3: ユーザ特定

◆ ウェブサービス

- **アクセス正当性の検証 ←実際に導入**
- 処理時間の制御・ランダムイズ
- ブロック機能の撤廃

◆ ブラウザ

- **アクセス正当性の検証 ←実際に導入**
- 処理時間の制御・ランダムイズ
- サードパーティCookieの禁止

◆ ユーザ

- NoScript
 - プライベートモード
 - ログアウト
- いずれも利便性やパフォーマンス面のトレードオフ

典型的なCSRF対策と問題点

- RefererやCSRF Tokenの検証によって不正リクエストを弾く
→ 「掲示板への書き込み」のような不正リクエストの対策に有効



- 問題点: 本攻撃のCSRF先はプロフィールページ等である
→ 検索エンジンやブログからのリンクまで遮断してしまうと困る



- サイトをまたぐ通信においてCookieの送信を止めるオプション



- サービス側はSameSite属性をHTTPヘッダで宣言するだけ

```
Set-Cookie: sid=xxx; path=/; samesite=lax
```

※ samesite=strictを指定するとリンクによる遷移でも破棄する

- 当初はChromium系ブラウザのみで利用可能
→ブラウザベンダを巻き込んで対策を推進

- あるサービスではSameSite対応までに「つなぎ」の対策が導入された
 - CCS'15で紹介されたPlaceholderという対策とほとんど同じ
“The Clock is Still Ticking: Timing Attacks in the Modern Web”
Goethem et al. 参照
- RefererやCSRF Tokenがおかしいときに、アクセスを遮断する代わりにクッションページをはさむ手法
 - 正当なアクセスならば目的のページにリダイレクトされる
 - 攻撃者はクッションページまでのRTTしか計測できない
 - ページ遷移が増えるため、ユーザ/サービスにやや負担増

● ウェブサービス

● Twitterをはじめとする複数社

- Twitterは特に協力的、対策手法の議論、ブラウザベンダへの呼びかけ、詳細なブログ記事執筆など

記事: https://blog.twitter.com/engineering/en_us/topics/insights/2018/twitter_silhouette.html

● ブラウザ

IE	Edge *	Firefox	Chrome	Safari	Opera	iOS Safari *
	12-15	2-59	4-50		10-38	
6-10	¹ 16	60-61	51-68	3.1-11.1	39-54	3.2-11.2
^{1 2} 11	¹ 17	62	69	12	55	11.4
	18	63-64	70-72	TP		12

出典: <https://caniuse.com/#feat=same-site-cookie-attribute>

■ SameSite対応バージョン

■ SameSite非対応バージョン

情報セキュリティ早期警戒 パートナー シップガイドライン



本ガイドラインは、次のものに係る脆弱性であって、その脆弱性に起因する影響が不特定または多数の人々におよぶおそれのあるものに適用します。

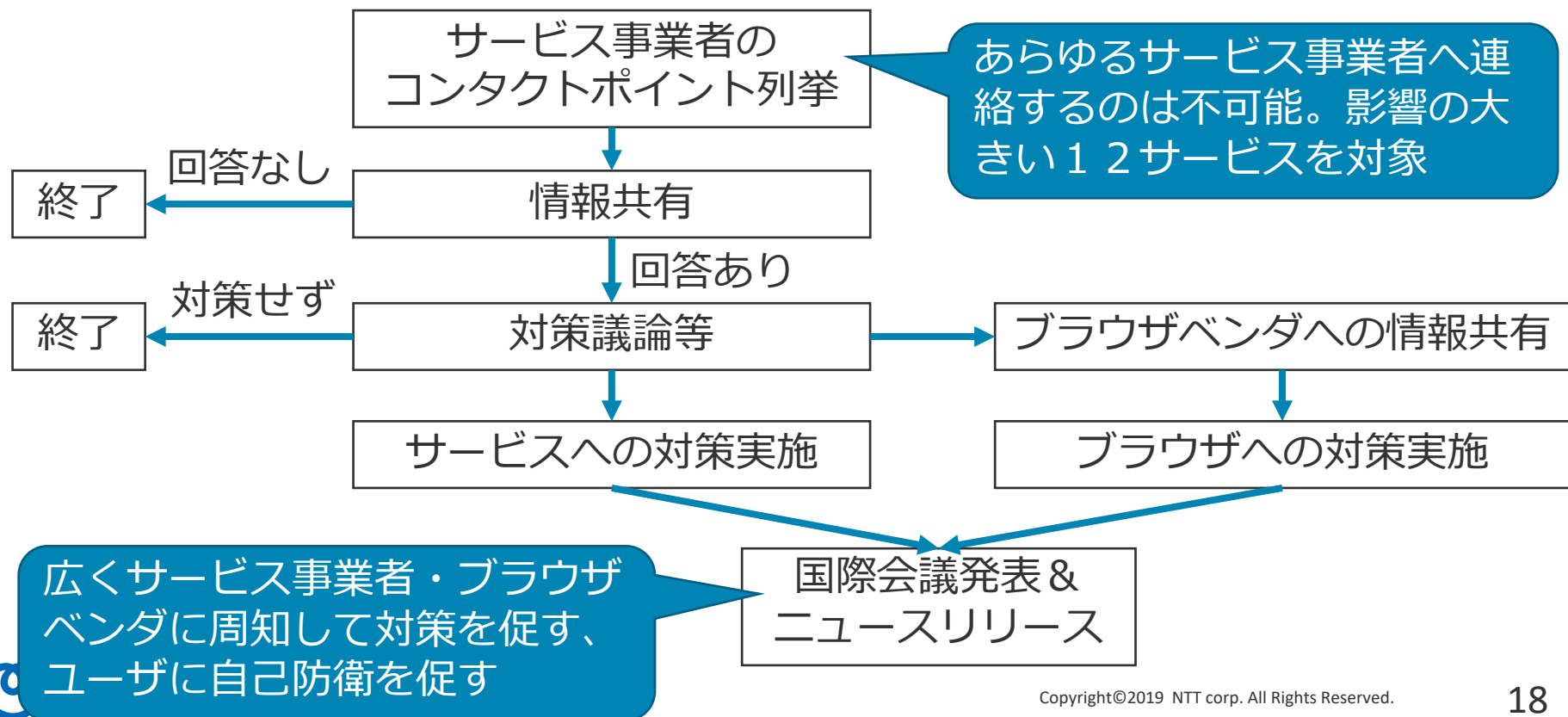
○日本国内で利用されているソフトウェア製品

- ・「暗号アルゴリズム」や「プロトコル」を実装しているものも含まれますが、一般的な「暗号アルゴリズム」や「プロトコル」等の仕様そのものの脆弱性は含みません。（プロトコルの実装に係わる脆弱性については付録1に示します。）
- ・ソフトウェア製品に係る脆弱性関連情報の取扱いは、IV. で記述します。

○主に日本国内からのアクセスが想定されているウェブサイトで稼働するウェブアプリケーション

- ・例えば、主なコンテンツが日本語である、あるいはURLのホスト名の最上位ドメインが「jp」であるウェブサイト等を指します。
- ・ウェブアプリケーションに係る脆弱性関連情報の取扱いは、V. で記述します。

- 本脅威はソフトウェアの脆弱性ではなく、ソーシャルWebサービスの仕様に起因するオンラインプライバシー脅威
 - 「情報セキュリティ早期警戒パートナーシップ」は活用していない
 - 発見者自身でステークホルダに情報共有を行った



- 「情報セキュリティ早期警戒 パートナーシップ」が全ての脅威を取り扱えるわけではない
 - 発見者自身がResponsible disclosureの方法を把握してことも時には必要
- 発見者自身が responsible disclosure をすることで初めてわかったこと
 - コーディネータの苦勞
 - (英語)論文が「脅威・脆弱性の手順書」の代わりになる
 - ベンダとの議論の中で新しい対策を思いつくことも
- ベンダの内側で実際に何をどのようにやっているのか
 - 守秘義務があるので難しいのは理解できる
 - 内側での大変さもわかれば発見者・研究者も対応の参考になる



Kenneth Kuflik

@kpk

Sr. Software Engineer,
Twitter



Gregory Baker

@equanimityhow

Sr. Staff Software Engineer,



Insights

Protecting user identity against Silhouette

By **Kenneth Kuflik** and **Gregory Baker**

Tuesday, 18 September 2018 [Twitter](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#) [Share](#)

The security of Twitter users and their data is important to us. One aspect is securing your Twitter identity from other websites you may visit.

A user may accidentally visit a malicious website via a link from an email or Tweet, from an advertisement on another website, or from a hacked version of a familiar site. The malicious nature of a site may not be apparent, because the site may perform actions in the background.

If a website is able to find your Twitter identity, they may use that information for tracking or association between other accounts. It may enable them to connect your offline names to your online identities. In some regions, this may put users at great risk.

- 「攻撃の実証」が実サービスを堅牢にした
 - Silhouette（および類似した攻撃）を対策
 - サービス改善（数億人へ影響）
 - ブラウザ改善（未来のサービスまで影響）
 - 学術成果を実社会に還元できた
 - 著名国際会議への採録が事業者を動かすトリガーになった印象
- 研究責任を果たしながら引き続き取り組んでいきたい
 - 攻撃者の視点に立つことで、未知の脅威を発見する
 - 得られた知見を展開し、被害が発生する前に防ぐ