

MWS Cup 振り返り (事前課題, 他)

笠間 貴弘 (NICT)

MWS Cup 2017

- 14チーム計79名が参加
- 課題は4種類、計100点満点
 - 事前課題：自由課題（25点）
 - 課題1：DBD攻撃解析（25点）
 - 課題2：マルウェア静的解析（25点）
 - 課題3：マルウェア動的解析（25点）



MWS Cup 2017結果

MWS Cup 2017 最終採点表

MWS企画委員会, 2017/10/24

順位	No.	チーム名	事前課題	課題1	課題2	課題3	合計得点
1	9	UN頼み	17.7	11	20	13	61.7
2	1	人海戦術 Whiteチーム	21.4	20	8	11	60.4
3	3	セキュリティ讃歌	18.0	20	18	4	60.0
4	10	Team GOTO Love	18.8	19	4	15	56.8
5	2	たこ焼きLab	17.0	18	9	4	48.0
6	4	kasnif	15.3	4	21	1	41.3
7	13	駒込ブドゥーフスプ研究所	18.7	0	11	10	39.7
8	12	m1z0r3 NSL	18.8	0	15	5	38.8
9	7	人海戦術Blackチーム	18.8	2	13	3	36.8
10	14	SecCap_Osaka	19.0	0	4	5	28.0
11	6	SecCap-KO	18.0	1	6	1	26.0
12	8	TDUSIE	15.3	0	1	9	25.3
13	11	取鳥 (とっとり)	15.2	0	6	2	23.2
14	5	Yone-labo	14.2	0	3	2	19.2

MWS Cup 2017 事前課題

2017年9月11日(月) 出題

【課題目的】

本事前課題は、今後のMWSコミュニティにとって有意義となるデータセットやツール等について、各参加チームの自由な発想の下で検討を行ってもらい、なおかつ実際に共有可能な役に立つ“何か”を生み出すことを目的とした課題です。

【課題内容】

本事前課題は自由課題であり、必須事項は以下の2点のみです。

1. サイバーセキュリティに関する研究開発/実務など (≒ MWSコミュニティ) において、有意義 (必要/欲しい/etc.) だと思うものを自由に考えること。
2. 1の検討に関してMWSコミュニティで共有できる成果物を生み出すこと。

事前課題 成果物一覧

チーム名	タイトル	種類	概要
人海戦術White	Jinkai Dataset 2017	データセット	DBD攻撃に関するトラフィック等
たこ焼きLab	Alkanetデータセット	データセット	マルウェア動的解析ログ
セキュリティ讃歌	OCCra	新規ツール	難読化JavaScriptを集めるクローラ
kasnif	マルウェア調査用スクレイピングツール	新規ツール	VirusTotalの情報を収集するツール
Yone-labo	Virus_Cheker	新規ツール	VirusTotalのリンク生成ツール
SecCap-KO	HTTPS証明書クローラ	新規ツール	証明書情報の取得
人海戦術Black	Subspecies Discovery Tool	新規ツール	Cuckooの結果から類似検体を見つけるツール
TDUSIE	Webクライアント型ハニーポット	既存ツール改良	Webクライアントハニーポット
UN頼み	cuckoo-json-viewer	新規ツール	Cuckooの結果をWebで閲覧・検索できるツール
Team GOTO Love	gshark	新規ツール	tshark をブラウザから操作できるツール
取鳥	Webサイトアクセス時のpcap収集ツール	新規ツール	WebブラウザでアクセスしPcapを保存する
m1z0r3 NSL	VCSearch	新規ツール	Androidアプリの過去のバージョンコードをすべて収集するスクリプト
駒込ブードゥーワ スプ研究所	インフラ環境構築を手軽に構築できるツールとマルウェア解析可視化ツール	新規ツール	インフラ環境構築を手軽に構築できるツールとマルウェア解析可視化ツール
SecCap_Osaka	セキュリティ用語学習RPG「Cyber Quest」	新規ツール	遊びながら、セキュリティに関連する用語や知識を覚えることのできるRPG型ブラウザゲーム

MWS Cup 2017結果（事前課題無しVer.）

MWS Cup 2017 最終採点表

MWS企画委員会, 2017/10/24

順位	No.	チーム名	事前課題	課題1	課題2	課題3	合計得点
1	9	UN頼み	17.7	11	20	13	61.7
3	1	人海戦術 Whiteチーム	21.4	20	8	11	60.4
2	3	セキュリティ讃歌	18.0	20	18	4	60.0
4	10	Team GOTO Love	18.8	19	4	15	56.8
5	2	たこ焼きLab	17.0	18	9	4	48.0
6	4	kasnif	15.3	4	21	1	41.3
7	13	駒込ブドゥーフスプ研究所	18.7	0	11	10	39.7
8	12	m1z0r3 NSL	18.8	0	15	5	38.8
9	7	人海戦術Blackチーム	18.8	2	13	3	36.8
13	14	SecCap_Osaka	19.0	0	4	5	28.0
11	6	SecCap-KO	18.0	1	6	1	26.0
10	8	TDUSIE	15.3	0	1	9	25.3
11	11	取鳥（とっとり）	15.2	0	6	2	23.2
14	5	Yone-labo	14.2	0	3	2	19.2

MWS Cupアンケート

9件の回答



概要

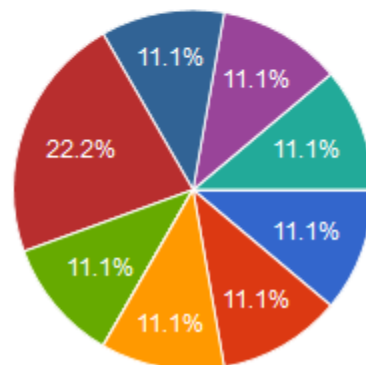
個別

回答を受付中



チーム名

9件の回答



- 人海戦術Whiteチーム
- たこ焼きLab
- セキュリティ讃歌
- kasnif
- Yone-labo
- SecCap-KO
- 人海戦術Blackチーム
- TDUSIE

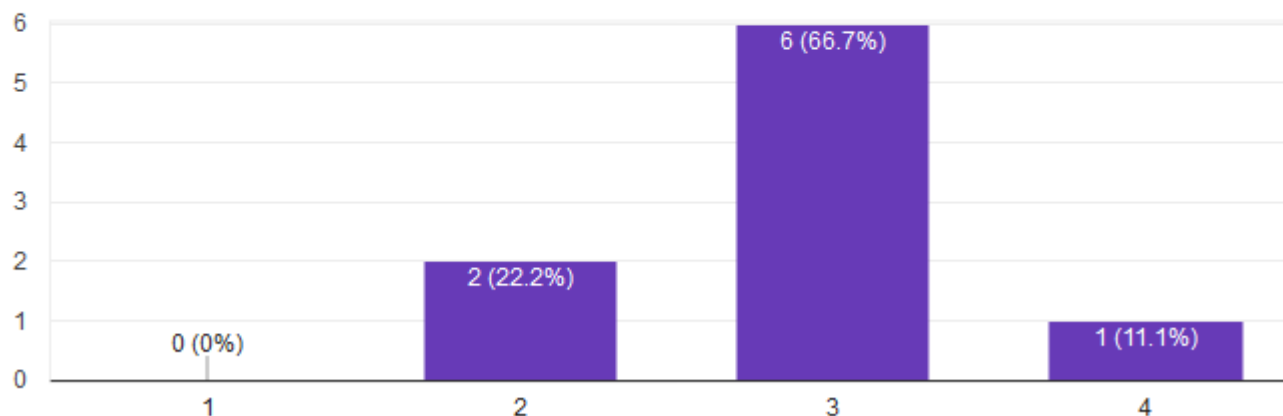
▲ 1/2 ▼

アンケートちゃんと答えてください。。。。

MWS Cupアンケート（全体）

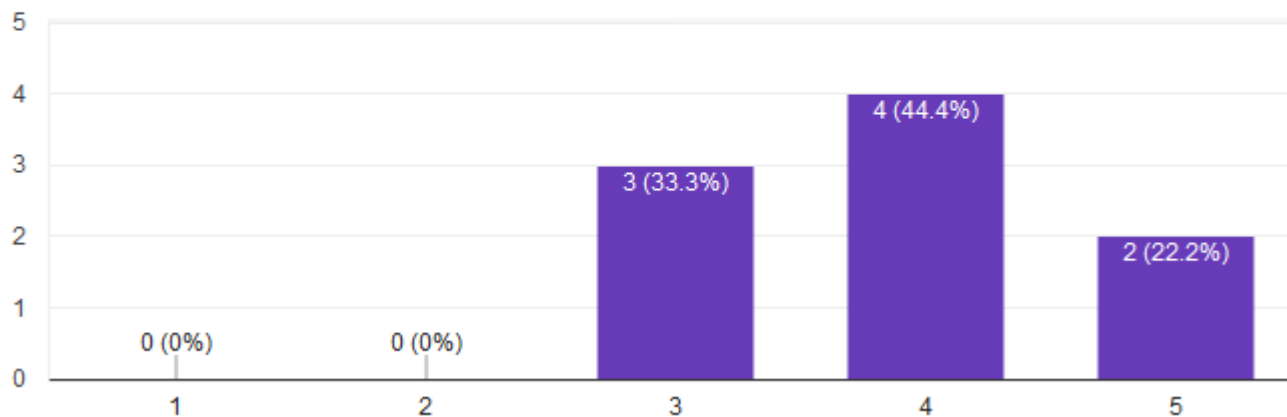
MWS Cup 2017の課題の難易度は全体的にどうでしたか？

9件の回答



MWS Cup 2017の課題分量はどうでしたか？

9件の回答



事前課題に関するコメント

- ゼロからのスタートだったので、短い時間で大変だったが楽しかったです。
- 事前課題はもう少し方向性を絞って欲しかったです。
- 学生で参加しましたが、解析のプロの人たちが求めるものを想像しながら制作物の案を出すのは少々厳しかったです
- 他チームの発表を聞いている際はとても面白かったのですが、構想から実装までの準備期間に十分に時間を割けないメンバーが多かったため、例年のように共通のテーマに沿って手を動かす問題の方が構想にかかる時間が省略できる分、参加する側としてはやり易かったように思いました。
- 何をやればいいのかわからなかったです。
- 評価基準をもう少し明確にして欲しかった。
- 準備が大変でした
- MWSへの貢献という意味で有意義な課題だった。自由度が非常に高く、方針やアイデアがまとまるまでが大変だった。
- 今回のように自由な課題の場合、各チームでそれぞれが実際に直面している課題に沿って取り組んでいて、プレゼンテーションは非常に興味深かったです。少し気になる点としては、データセットを作成する場合に、与えられた期間では短いように思いました。

- **事前課題の成果物は公開しないんですか？**
 - します
- **当日課題の模範解答が欲しい**
 - 送ります
- **採点結果の詳細が欲しい**
 - 送ります
- **フィードバック超大事**
 - 委員のモチベーションが著しく下がります