



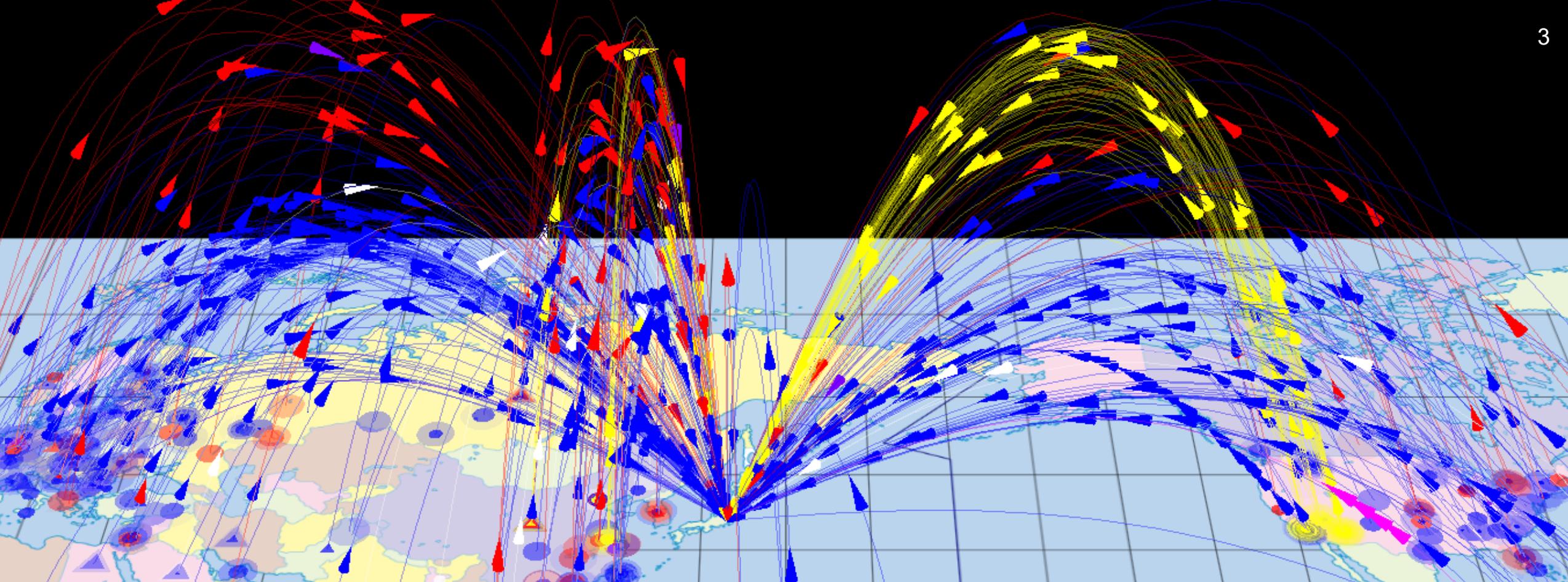
# NICTER Dataset 2025

笠間 貴弘

国立研究開発法人情報通信研究機構  
サイバーセキュリティ研究所  
サイバーセキュリティ研究室 室長

# 祝！最長データセット(新規データ有)達成！！

MWS Datasets	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
CCC DATASet (CCC)	■	■	■	■	■	■												
MARS for MWS (NICT)	■	■	■															
D3M (NTT研)			■	■	■	■	■	■										
IJ MITF DATASet (IJ)					■													
PRACTICE Dataset (Ncom)						■												
PRACTICE(AmpPot) Dataset (YNU)								■										
FFRI Dataset (FFRI)						■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
<b>NICTER Dataset (NICT)</b>				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
BOS (日立)							■	■	■	■	■	■						
NCD in MWS Cup (MWS)							■											
MWS Cup Dataset (MWS)									■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Soliton Dataset (ソリトン)											■	■	■	■	■			
Augma Dataset (nao_sec)												■	■					



# NICETER

- サイバー攻撃リアルタイム大規模観測・分析システム
- 国内外で30万の未使用IPアドレス“ダークネット”を観測
- 無差別型サイバー攻撃の大局的な傾向把握に有効

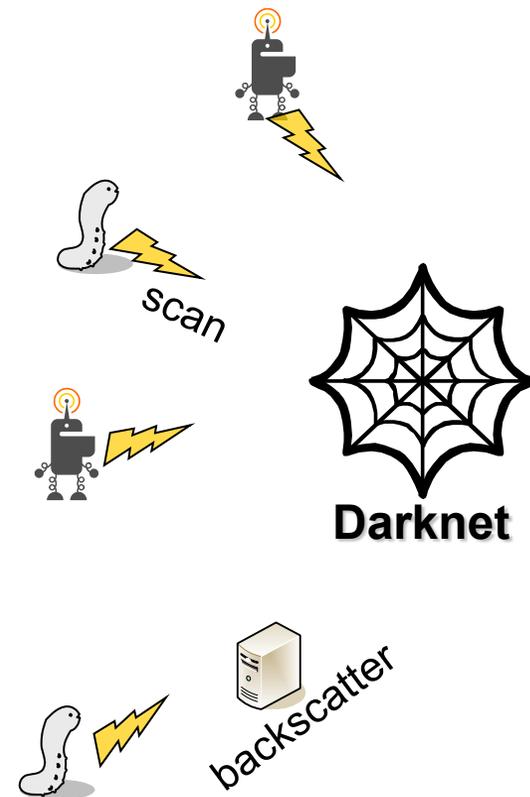
# NICTER Dataset 2025

## ● 未使用のIPアドレス宛に届いたトラフィックデータ

- ✓ /20(約4,000アドレス)の未使用アドレス(ダークネット)を観測
- ✓ 観測は期間は2011年1月1日から現在(約6TB)
- ✓ 独自システムのVM内からアクセス可能(pcap+DB)

## ● 様々な悪性通信が含まれるデータセット

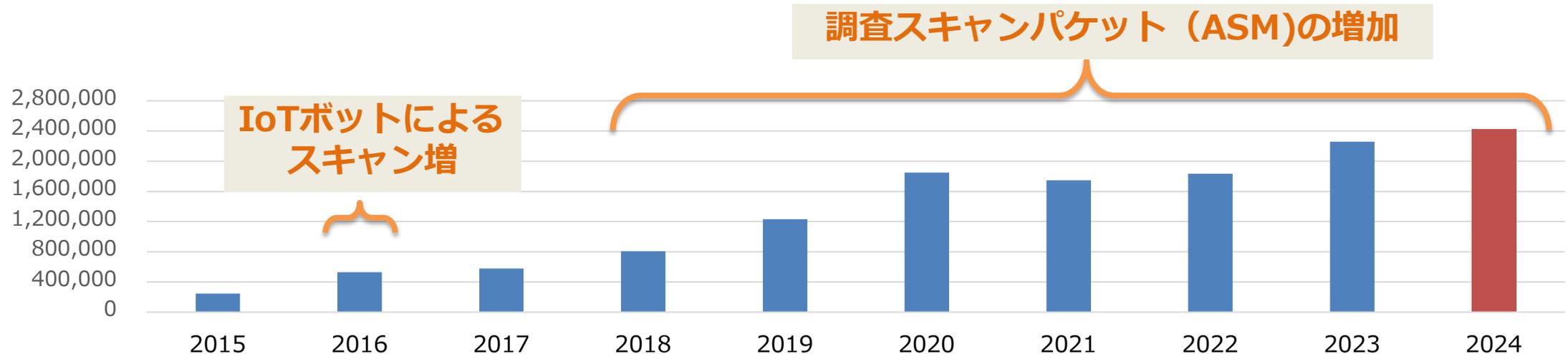
- ✓ マルウェア感染機器によるスキャン
- ✓ DDoS攻撃の跳ね返り
- ✓ 最近では研究組織や企業による調査スキャンも多数
- ✓ etc.



# NICTERダークネット観測統計（過去10年）

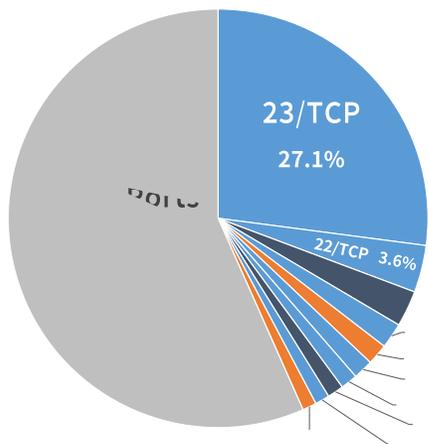
年	年間総観測パケット数	ダークネットIPアドレス数	1 IPアドレス当たりの年間総観測パケット数
2015	約632億	270,973	245,540
2016	約1,440億	274,872	527,888
2017	約1,559億	253,086	578,750
2018	約2,169億	273,292	806,877
2019	約3,756億	309,769	1,231,331
2020	約5,705億	307,985	1,849,817
2021	約5,180億	289,946	1,747,685
2022	約5,226億	288,042	1,833,012
2023	約6,197億	289,686	2,260,132
<b>2024</b>	<b>約6,862億</b>	<b>284,445</b>	<b>2,427,977</b>

1アドレスあたり  
**13秒に1回**  
攻撃関連通信受信

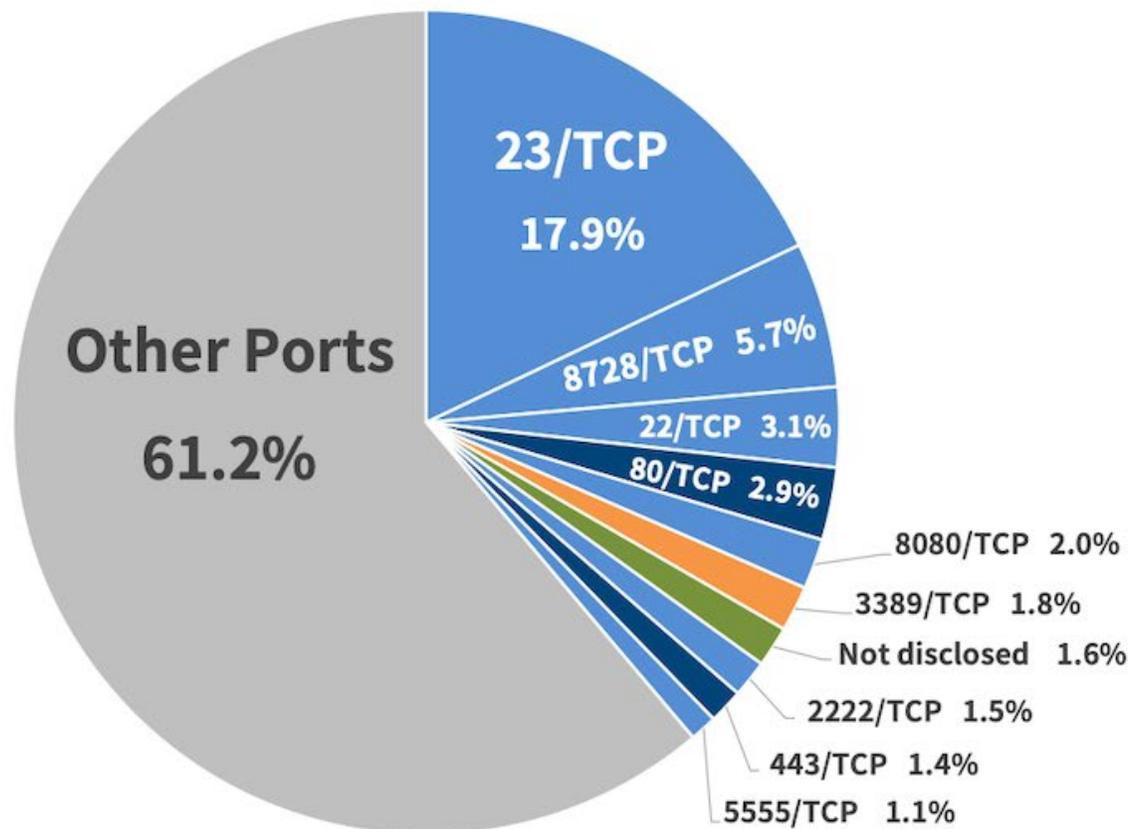


# 感染機器の分布（2024年）

- NICTER 観測レポート 2024：宛先ポート番号別パケット数分布 -



2023



宛先ポート	攻撃対象
23/TCP	Telnet（ルータ、Webカメラ等）
8728/TCP	MikroTik RouterOS API
22/TCP	SSH（サーバ、ルータ等）
80/TCP	HTTP（Webサーバ）
8080/TCP	HTTP（Web管理画面）
3389/TCP	Remote Desktop
Not disclosed	-
2222/TCP	SSH（IoT機器）
443/TCP	HTTPS（Webサーバ）
5555/TCP	ADB（Android）

宛先ポート別パケット数の割合  
（調査スキャンを除く）

出典：NICTER観測レポート2024  
[https://csl.nict.go.jp/report/NICTER\\_report\\_2024.pdf](https://csl.nict.go.jp/report/NICTER_report_2024.pdf)

# IoTボットの感染活動

## ● 2016年：Miraiボット

- ✓ IoT機器に感染し大規模なDDoS攻撃を実行

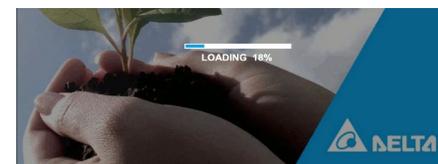
## ● NICTで観測した特徴的な感染機器

- ✓ 2017～18年：ホームルータ製品
- ✓ 2019年：Android OS搭載製品
- ✓ 2020年：中国製 DVR 製品
- ✓ 2021年末～：韓国製 DVR 製品
- ✓ 2023年～：モバイル回線で繋がる製品
- ✓ **2025年**：**家庭用Wi-Fiルータ**

## ● 感染後に観測された動作

- ✓ 感染拡大のためのネットワークスキャン、指令によるDDoS攻撃等

ソーラーパネル



河川の監視カメラ



PLC（制御システム）

モニター画面

モニター	モニタリング	操作画面	温度設定	STOP	監視画面			
1A	PL No. 11	準備 異常 停止 完了	32.9°C	00.0°C	1%	0	000min	18:15
1B	PL No. 11	準備 異常 停止 完了	31.5°C	00.0°C	0%	0	000min	18:15
1C	PL No. 01	準備 異常 停止 完了	00.0°C	00.0°C	0%	0	000min	18:45
2A	PL No. 11	準備 異常 停止 完了	31.9°C	00.0°C	1%	0	000min	17:45
2B	PL No. 11	準備 異常 停止 完了	31.4°C	00.0°C	0%	0	000min	17:45
2C	PL No. 01	準備 異常 停止 完了	00.0°C	00.0°C	0%	0	000min	18:05
3A	PL No. 11	準備 異常 停止 完了	32.5°C	00.0°C	1%	0	000min	18:15
3B	PL No. 11	準備 異常 停止 完了	32.4°C	00.0°C	0%	0	000min	18:15

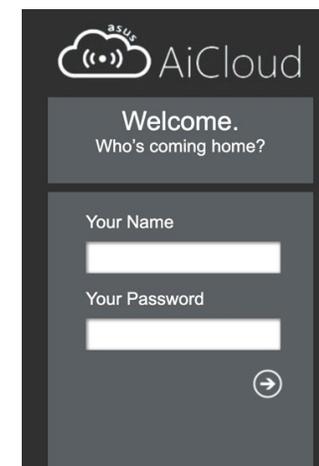
ボットに感染した産業用LTEルータに  
接続されていた機器の管理画面（2024年）

# ASUS製Wi-Fiルータ(AiCloud機能)の脆弱性悪用

- **AiCloud: ASUSルータに搭載されているクラウドストレージ機能**
  - ✓ LAN or USBに接続されたストレージをパーソナルクラウドとして利用できるサービス
- **証明書インストール機能に認証無しでコマンド実行の脆弱性が存在(CVE-2025-2492)**
  - ✓ NICTER(+実機ハニーポット)により **世界規模で3000台規模の被害**を観測
  - ✓ ASUSより修正ファームウェアとアドバイザリが公開済みのため、速やかな更新を推奨

実機ハニーポットによって観測した悪用パターン

	脆弱なAiCloudバージョン	実際に観測した攻撃活動	悪用された独自メソッド
パターン1	2.0.2.28以下	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ バックドア (Telnetなど) の有効化</li> <li>✓ ファイアウォールの操作</li> <li>✓ Hostファイルの操作</li> <li>✓ /etc/passwd の操作</li> <li>✓ マルウェアへの感染</li> </ul>	•APPLYAPP
パターン2	2.0.2.36以下	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ マルウェアへの感染</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•SETROOTCERTIFICATE</li> <li>•APPLYAPP</li> </ul>
パターン3	2.0.2.12以下	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ マルウェアへの感染</li> </ul>	•SETROOTCERTIFICATE



# Attack Surface Management (ASM) の台頭

## ● 2018年以降、IPv4全域をスキャンするパケットの観測数が増加

### ✓ セキュリティリサーチの一般化, 商業化

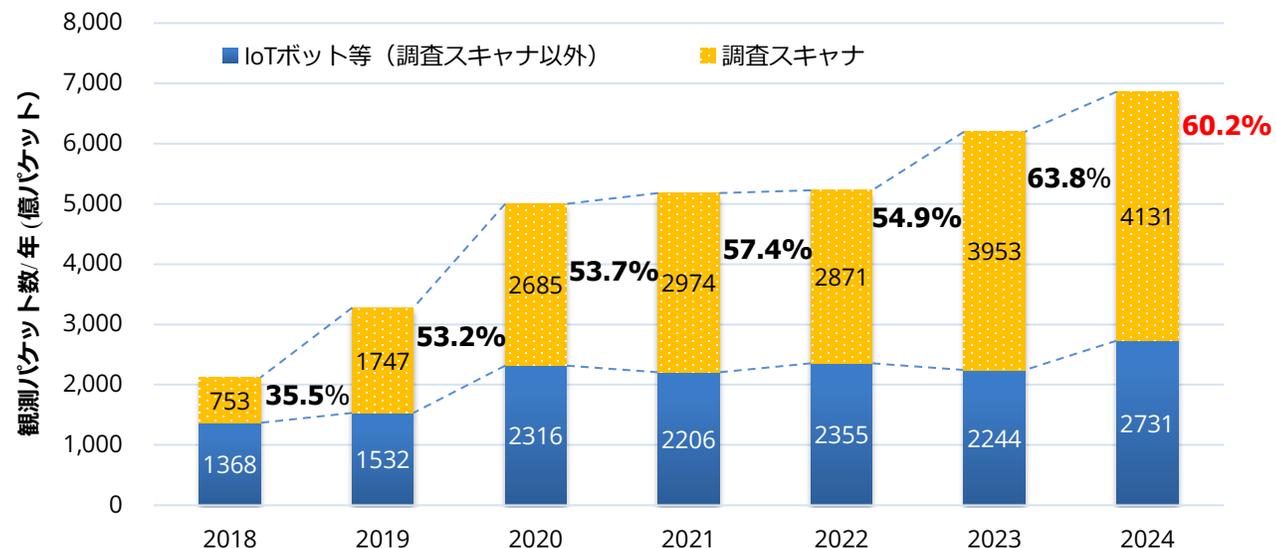
- OSSツール (Zmapやmasscan) による高速スキャン実施の技術的容易性の向上
- Shodan(2009), Censys(2015)の成功により同様のスキャンプラットフォームが台頭

### ✓ 大規模脆弱性の頻発, 対応スピードの高速化

- Miraiボット(2016), WannaCry(2017)
- 脆弱性公表から悪用までの期間短縮

### ✓ ASMの定着, 市場カテゴリ化

- 複数のベンダがASMを提唱、商品化



# 素性特定が可能な調査スキャン実施組織リスト

## ● 2024年に特定した組織：79組織

1	Censys	アメリカ	26	UpGuard (CyberResilience)	アメリカ	51	ESET	スロバキア
2	Palo Alto Networks (Cortex-Xpanse)	アメリカ	27	FR Cert	フランス	52	コロラド大学	アメリカ
3	Stretchoid	不明	28	横浜国立大学	日本	53	CAIDA	アメリカ
4	The Recyber Project	不明	29	Intrinsec	フランス	54	research-scanner.com	不明
5	Shadowserver	アメリカ	30	スタンフォード大学	アメリカ	55	Research knoq	不明
6	CriminalIP	アメリカ	31	Leakix	ベルギー	56	NOKIA (Deepfield)	フィンランド
7	driftnet (internet-measurement.com)	アメリカ	32	トゥヴェンテ大学 (Internet Transparency research project)	オランダ	57	SBA Research	オーストリア
8	Academy for Internet Research	不明	33	Cybergreen	アメリカ	58	ジョージア工科大学	アメリカ
9	Inspici	アメリカ	34	ミュンヘン工科大学 (TUM)	ドイツ	59	Facebook (FacebookBot)	アメリカ
10	Shodan	アメリカ	35	ミュンスター工科大学	ドイツ	60	THESEUS	オランダ
11	internettl	不明	36	ipinfo	アメリカ	61	semrush	アメリカ
12	Onyphe	フランス	37	ケンブリッジ大学	イギリス	62	dataforseo	エストニア
13	bitsight	アメリカ	38	カリフォルニア大学サンディエゴ校	アメリカ	63	Apple (Applebot)	アメリカ
14	一般社団法人ICT-ISAC	日本	39	netsecscan	不明	64	Common Crawl	アメリカ
15	GROUP-IB	シンガポール	40	GDNplus	不明	65	Ahrefs (AhrefsBot)	シンガポール
16	Binaryedge	アメリカ	41	マックスプランク研究所	ドイツ	66	Net Systems Research	不明
17	NETSCOUT (Arbor)	アメリカ	42	internet.survey	不明	67	Sogou (Sogospider)	中国
18	bufferover.run	不明	43	Crowd Strike (Reposify)	アメリカ	68	DE-CIX	ドイツ
19	Rapid7 (Project Sonar)	アメリカ	44	ミシガン大学	アメリカ	69	SI6 Networks	アルゼンチン
20	ScanOpticon	不明	45	ミラノ工科大学	イタリア	70	ドレスデン工科大学	ドイツ
21	Qrator (Qrator.Radar)	チェコ	46	Edgewartch	スペイン	71	FOI Internet Scanning Project	スウェーデン
22	ipip	中国	47	The Internet Archive	アメリカ	72	ByteDance (Bytespider)	中国
23	Limes Security (Alpha Strike Labs)	ドイツ	48	ANT lab	アメリカ	73	アーヘン工科大学	ドイツ
24	Open Port Stats	不明	49	エスリンゲン大学 (Project Patchwatch)	ドイツ	74	Winnti Scanner	不明
25	Adscore	UAE	50	ルール大学ポーフム	ドイツ	75	WebMeUp (BlexBot)	キプロス
						76	Cyble (ODIN)	インド
						77	フリーステート大学 (UFS)	南アフリカ
						78	ブラウンシュヴァイク工科大学 (IAS Lab)	ドイツ
						79	NICT (NOTICE)	日本



# ダークネットトラフィックデータの活用は様々

IEEE Access  
Multidisciplinary | Rapid Review | Open Access Journal

Received 6 January 2025, accepted 10 March 2025, date of publication 17 March 2025, date of current version 24 March 2025.

Digital Object Identifier 10.1109/ACCESS.2025.3551691

## RESEARCH ARTICLE

### Please Stop Knocking on My Door: An Empirical Study on Opt-Out of Internet-Wide Scanning

TAKAHIRO KASAMA<sup>1</sup>, YUKIKO ENDO, MASAKI KUBO, AND DAISUKE INOUE

National Institute of Information and Communications Technology, Koganei 184-8795, Japan

Corresponding author: Takahiro Kasama (kasama@nict.go.jp)

**ABSTRACT** Internet-wide scanning is prevalent due to the availability and widespread adoption of high-speed scanning tools, e.g., ZMap and Masscan, which can be used to perform Internet census tasks. However, benign scanning traffic can create undesirable noise for network administrators or researchers monitoring network traffic for security-related events. To mitigate the negative effects, previous studies have proposed best practices to guide ethical and well-regulated Internet-wide scans. In this paper, we are the first to shed light on the practicality of these best practices, with a primary focus on opt-out practices. By analyzing large-scale darknet traffic, we identify 46 scan organizations, including some that have not been reported in previous studies. We found that nearly 70% of the scanners we considered to be for survey purposes did not reveal their identity. In addition, we demonstrated that among scanners with identifiable identities, approximately 50% did not implement effective opt-out measures, which suggests that the effectiveness of opt-out practices is limited. Furthermore, only seven scanners confirmed that an opt-out request was sent from a legitimate administrator, indicating a challenge in terms of verifying the authenticity of opt-out requests. Based on these findings and reactions from scanning organizations, we revisit best practices for scanning organizations and recipients to facilitate effective and sustainable Internet-wide scanning practices.

**INDEX TERMS** Internet-wide scan, darknet monitoring, ethics.

### Spoki: Unveiling a New Wave of Scanners through a Reactive Network Telescope

Raphael Hiesgen  
HAW Hamburg  
Marcin Nawrocki  
Freie Universität Berlin  
Alistair King  
Kentik  
Alberto Dainotti  
CAIDA, UC San Diego  
Georgia Institute of Technology

Thomas C. Schmidt  
HAW Hamburg  
Matthias Wählisch  
Freie Universität Berlin

#### Abstract

Large-scale Internet scans are a common method to identify victims of a specific attack. Stateless scanning like in ZMap has been established as an efficient approach to probing at Internet scale. Stateless scans, however, need a second phase to perform the attack. This remains invisible to network telescopes, which only capture the first incoming packet and its level of the Internet [9]. One of the major sources of IBR are scanners that systematically send probes to regions of the IP address space to identify vulnerable hosts. Naturally, network telescopes detect such behavior [13]. Nevertheless, telescopes are passive measurement instruments and the second phase

### DarkSim: A Similarity-Based Time Series Analytic Framework for Darknet Traffic

Max Gao  
CAIDA/UC San Diego  
San Diego, CA, United States  
magao@ucsd.edu

Ricky Mok  
CAIDA/UC San Diego  
San Diego, CA, United States  
cskpmok@caida.org

Eric Li  
UC San Diego  
San Diego, CA, United States  
jul108@ucsd.edu

Shubham Kulkarni  
UC San Diego  
San Diego, CA, United States  
skulkarn@ucsd.edu

#### Abstract

Network Telescopes, often referred to as *darknets*, capture unsolicited traffic directed toward advertised but unused IP spaces, enabling researchers and operators to monitor malicious, Internet-wide network phenomena such as vulnerability scanning, botnet propagation, and DoS backscatter. Detecting these events, however, has become increasingly challenging due to the growing traffic volumes that telescopes receive. To address this, we introduce *DarkSim*, a novel analytic framework to measure similarities within network traffic. *DarkSim* combines statistical analysis and enabling rapid *time-it* against *DarkGLASSO*, an efficient LASSO algorithm, using data based on our manually crafted perfect precision and an evaluation in contrast to *Dark* and detection overlap of 37%. *DarkSim*'s capability case studies: (1) an increase in public disclosures, and (2) scanning patterns that indicate a detailed and interpretable anomalies, representing analytics.

#### CCS Concepts

Networks → Network

#### Keywords

Network telescope; Internet

#### ACM Reference Format:

Max Gao, Ricky Mok, Esteban Claffy. 2024. DarkSim: A Similarity-Based Time Series Analytic Framework for Darknet Traffic

### The Age of DDoS Discovery: An Empirical Comparison of Industry and Academic DDoS Assessments

Raphael Hiesgen  
HAW Hamburg  
Hamburg, Germany

Marcin Nawrocki  
NETSCOUT  
Westford, MA, USA

Marinho Barcellos  
U of Waikato  
Hamilton, New Zealand

Daniel Kopp  
DE-CIX  
Frankfurt am Main, Germany

Oliver Hohlfeld  
University of Kassel  
Kassel, Germany

Echo Chan  
Akamai/Hong Kong PolyU  
Hong Kong, China

Christian Doerr  
Hasso Plattner Institute  
Potsdam, Germany

Christian Rossow  
CISPA  
Saarbrücken, Germany

Mattijs Jonker  
University of Twente

Ricky Mok  
CAIDA/UC San Diego

### Have you SYN me? Characterizing Ten Years of Internet Scanning

Harm Griffioen  
Delft University of Technology  
Delft, The Netherlands

Georgios Koursiounis  
Delft University of Technology  
Delft, The Netherlands

Georgios Smaragdakis  
Delft University of Technology  
Delft, The Netherlands

Christian Doerr  
Hasso Plattner Institute  
Potsdam, Germany

#### ABSTRACT

Port scanning is the de-facto method to enumerate active hosts and potentially exploitable services on the Internet. Over the last years, several studies have quantified the ecosystem of port scanning. Each work has found drastic changes in the threat landscape compared to the previous one, and since the advent of high-performance

#### 1 INTRODUCTION

When a new host connects to a public IP address, it takes only seconds for the first traffic to arrive. This unsolicited data mainly consists of port scanning, probing the machine for any services that might be open to the Internet, and is usually a precursor to a later attempt to exploit vulnerable hosts. With the easy availability of tools and the universal belief that port scanning is the necessary default for computer discovery and exploitation, it is not surprising that by now 98% of unsolicited TCP traffic consists of SYN scans. This situation can be attributed to better tooling and an increased number of vantage points. When the high-performance scanning tools ZMap [21] and Masscan [26] were released in 2013 and 2014, respectively, algorithmic advances introduced by them enabled users to scan the entire Internet in minutes from a single IP address [36], a process that would have taken days or weeks using established software before. Only soon after, the Internet threat landscape fundamentally changed with the advent of the first IoT botnet Mirai [5], which from the get-go overshadowed previously seen distributed denial-of-service attack (DDoS) volumes by a factor of four. The hundreds of thousands of compromised IoT devices did not only drastically alter DDoS, but Mirai and its siblings made also a landslide shift in port scanning, as each device performs continuous worldwide scanning to spread the infection further [28]. Indeed, when we look at quantifications of Internet-wide scanning over the past decades, we see that the ecosystem has drastically changed. The assessments of Pang et al. in 2004 [44], Wustrow et al. in 2010 [53], Durumeric et al. in 2014 [18], as well as Richter and Berger in 2019 [45] show drastic increases in traffic volume, actors involved and capabilities of these actors. While these papers show a very dynamic ecosystem, they cannot explain the dynamics and actual developments of the threat landscape over the years.

In this paper, we demonstrate this volatility using a dataset that is collected using a large network telescope of three partially populated /16 address blocks over 10 years (2015-2024). Our results uncover the steady increase in unsolicited traffic on the Internet, and show that the port scanning ecosystem is so volatile that quantifications at single moments in time may result in significant under- or over-estimations of the threat landscape. We revisit best practices for scanning organizations and recipients to facilitate effective and sustainable Internet-wide scanning practices.

### Can Public IP Blocklists Explain Internet Radiation?

Simone Cossaro  
University of Trieste  
simone.cossaro@studenti.units.it

Damiano Ravalico  
University of Trieste  
damiano.ravalico@phd.units.it

Rodolfo Vieira Valentim  
University of Turin  
rodolfo.valentim@unito.it

Martino Trevisan  
University of Trieste  
martino.trevisan@dia.units.it

Idilio Drago  
University of Turin  
idilio.drago@unito.it

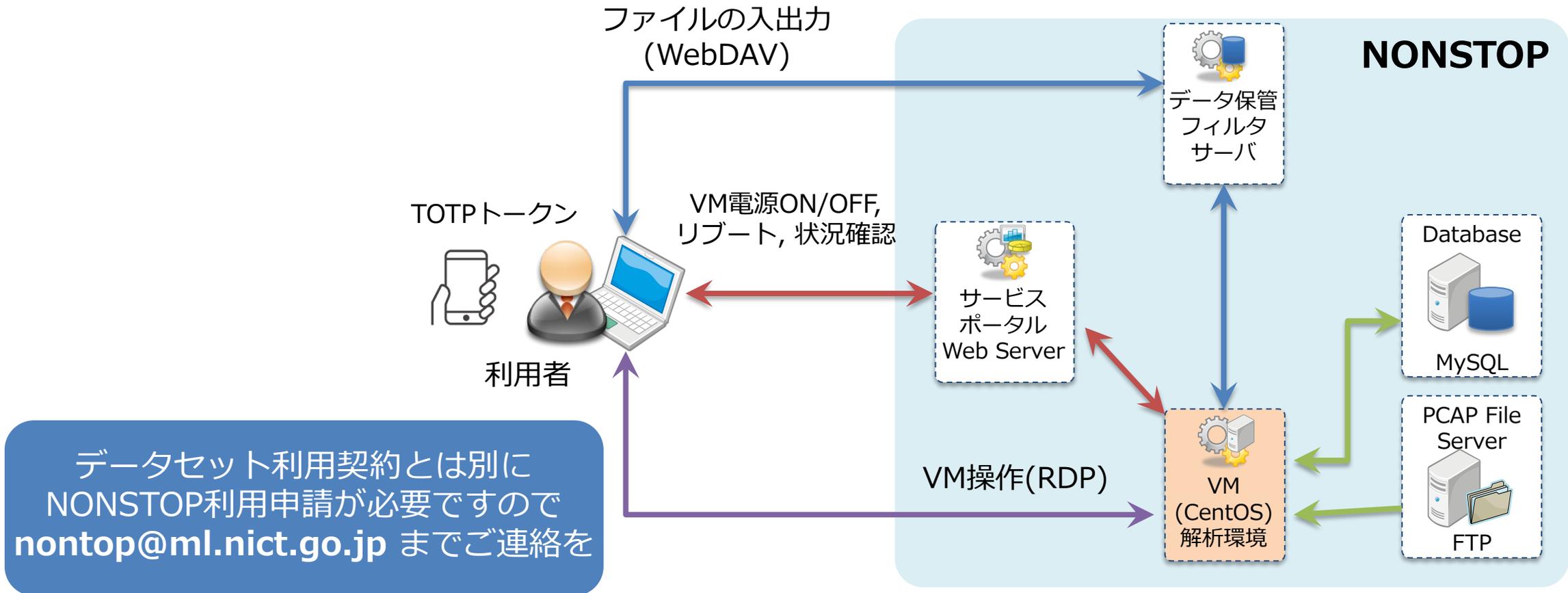
**Abstract**—Network telescopes (IP addresses hosting no services) are valuable for observing unsolicited Internet traffic from scanners, crawlers, botnets, and misconfigured hosts. This traffic is known as Internet radiation, and its monitoring with telescopes helps in identifying malicious activities. Yet, the deployment of telescopes is expensive. Meanwhile, numerous public blocklists aggregate data from various sources to track IP addresses involved in malicious activity. This raises the question of whether public blocklists already provide sufficient coverage of these actors, thus rendering new network telescopes unnecessary. We address this question by analyzing traffic from four geographically distributed telescopes and dozens of public blocklists over a two-month period. Our findings show that public blocklists include approximately 71% of IP addresses observed in the telescopes. Moreover, telescopes typically observe scanning activities days before they appear in blocklists. We also find that only 4 out of 50 lists contribute the majority of the coverage, while the addresses evading blocklists present more sporadic activity. Our results

has explored alternative telescope designs. Authors of [10] leverage CDN infrastructure to study Internet radiation traffic reaching the distributed replica servers, showing how this traffic differs from traditional telescopes. Attracted by the live CDN nodes, attackers target the nodes with a variety of attacks not observed in classic telescopes. DScope [11] introduces cloud-native telescope deployments, while systems like Spoki [12] and others [13, 14] augment telescopes with the ability to respond to some incoming requests through honeypots.

Regardless of its type, a telescope deployment is expensive. IPv4 addresses are a scarce resource that can hardly be spared for such a monitoring infrastructure. Yet, several works [16, 3, 10] have shown that the information observed from multiple telescopes is complementary. In other words, distributed telescope deployments increase the visibility of onetime scanning

# NICTER DatasetはNONSTOP上で提供

- セキュリティ研究情報を遠隔から安全に利用してもらうための環境





# 宣伝 NICTサイバーセキュリティ研究室の採用情報

## ●サイバーセキュリティ研究室では人材を絶賛募集中

✓ 研究員：7名、研究技術員：8名、RA：4名

## ●様々なキャリアパス

✓ 企業からの転職

✓ 博士新卒採用

✓ 修士卒採用後に博士課程進学

✓ RAから研究員/技術員

## ●興味がある人はぜひ

The screenshot shows the 'Careers' page of the NICT Cybersecurity Research Laboratory. The page title is 'Careers 採用について'. There are two main navigation buttons: '公募中のポジション' (Open Positions) and '応募の流れ' (Application Process). Below these buttons, there is a paragraph of text: 'サイバーセキュリティ研究所は、一緒に働く新しい仲間を歓迎しています。研究者として、あるいはエンジニアとして、個性や経験を生かして最先端の技術開発に従事し、自身のキャリアパスを切り開いていくことが可能です。我々の活動に興味を持った方は、ぜひご応募ください。' Below this text, there is a section titled 'POSITION' with the heading '公募中のポジション' and the date '(2024年6月1日現在)'.

<https://csri.nict.go.jp/careers.html>

# まとめ

## ● NICTER Dataset は提供13年目(15年間のデータ)に突入

- ✓ ご利用に興味のある方はMWS Dataset利用のための契約締結後に、NICT 笠間([nonstop@ml.nict.go.jp](mailto:nonstop@ml.nict.go.jp)) までご連絡ください
- ✓ 2024年度に利用していた方も継続利用を希望される場合はご連絡ください (連絡が無い場合はどこかのタイミングでアカウントを停止します)

## ● MWS Dataset 提供期間 ≒ NICTER Dataset提供期間

- ✓ 大規模データ観測は継続することが重要 (短期的に集めるのは比較的容易)
- ✓ 独自のデータを持っていることは大きなアドバンテージ